



Jestem Menadżerem Działu Prawa Gospodarczego,
liderką praktyki "Ochrona Wizerunku i IP"
w Kancelarii FILIPKABICZ Legal,
medioznawczynią,
realizuję projekty wspólnie z różnymi ośrodkami naukowymi
oraz organami.

Zarządzam kryzysami wizerunkowymi osób fizycznych
i prawnych.



Jak chronić swoją markę? Wyzwania dla branży drobiarskiej

adw. dr Anna Wilińska-Zelek

NA JAKICH
PODSTAWACH DZIAŁAĆ?

Ustawa prawo autorskie

Ustawa Prawo własności przemysłowej

Ustawa o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji

Ustawa o ochronie konkurencji i konsumentów

Ustawa o świadczeniu usług drogą elektroniczną

Prawo mediów
(prasowe, radiofonia i telewizja)

Ustawa Kodeks cywilny
Ustawa Kodeks karny

**Pani Mecenas
chcę ochronić swoją markę – w jaki sposób to
zrobić?**

**PIERWSZE, NAJWAŻNIEJSZE PYTANIE:
CZY PROBLEM JUŻ JEST
CZY DOPIERO MOŻE WYSTĄPIĆ?**

**Rozumiem, a jaką
działalność gospodarczą Pan/Pani prowadzi?**

(chcę zrozumieć jego uwarunkowania)

**a następnie w odpowiedni sposób dostosować
rozwiązanie**

W Państwa przypadku, jeżeli działania mają mieć charakter prewencyjny/profilaktyczny zazwyczaj rekomenduję w pierwszej kolejności:

1. weryfikację praw do nazwy/logotypu
2. poprawności ich udostępniania/sposobu komunikacji
3. rejestrację znaku towarowego



WYSZUKIWARKA

HISTORIA (1)

ZT: DROSED



Numer zgłoszenia	Z.399421	Numer prawa wyłącznego	R.256751
Data zgłoszenia	2012-04-16	Status ⓘ	Udzielenie prawa
Nazwa/Tytuł	DROSED	Zgłaszający/Uprawniony	DROSED SPÓŁKA AKCYJNA, Siedlce, PL

ZT: DROSED Podlaski



Numer zgłoszenia	Z.264577	Numer prawa wyłącznego	R.180157
Data zgłoszenia	2003-05-09	Status ⓘ	Wygaśnięcie prawa ochronnego
Nazwa/Tytuł	DROSED Podlaski	Zgłaszający/Uprawniony	DROSED S.A., Siedlce, PL

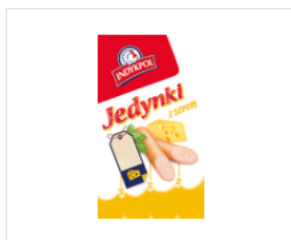
ZT: DROSED Podlaski

ZGŁOŚ BŁĄD





ZT: INDYKPOL Jedyнки z serem



Numer zgłoszenia

Z.525715

Numer prawa wyłącznego

R.348426

Data zgłoszenia

2021-03-08

Status ⓘ

Udzielenie prawa

Nazwa/Tytuł

INDYKPOL Jedyнки z serem

Zgłaszający/Uprawniony

INDYKPOL SPÓŁKA AKCYJNA, Olsztyn, PL

ZT: INDYKPOL Samo dobro

Numer zgłoszenia

Z.362757

Numer prawa wyłącznego

R.233821

Data zgłoszenia

2009-11-12

Status ⓘ

Udzielenie prawa

Nazwa/Tytuł

INDYKPOL Samo dobro

Zgłaszający/Uprawniony

INDYKPOL SPÓŁKA AKCYJNA, Olsztyn, PL



Na dalszych etapach:

1. weryfikację umów o zachowaniu poufności i zakazie konkurencji
 2. jeżeli stosowane są szczególne rozwiązania technologiczne/oprogramowanie – ew. audyt
 3. wdrożenie makiety zarządzania ewentualnym kryzysem wizerunkowym (dot. raczej większych podmiotów)
4. wdrożenie makiety zarządzania kryzysem związanym z kontrolą inspekcji (dot. każdego)

ODPOWIEDNIE PRZYGOTOWANIE DO PODSTAWA



- Procedura na wypadek zaistnienia kryzysu wizerunkowego
- Kto udziela informacji? W jakich terminach? W jakim miejscu?
- Może warto przygotowywać pracownikom szablony odpowiedzi do mediów?
- Zastanowić się czy nie powinno się odmówić udzielenia informacji – jeśli tak to na jakie podstawie np. poprzez wskazanie, że udzielenie jej godzi w tajemnicę przedsiębiorstwa?
- Czy można zastrzec termin i zakres publikacji (pomocne raczej poza kryzysem)?
- Zaproponować nagrywanie rozmów z dziennikarzem
- Jak ewidencjonować przekazywane materiały/maile?

**Czasami niestety dalsze działania są
niezbędne**

List
ostrzegawczy/wezwanie

Zaangażowanie
pracownika,
detektywa,
wykupienie usługi monitoringu mediów
do monitorowania działań konkurencji

Wniosek o udzielenie zabezpieczenia
(środek tymczasowy)

Rozmowy ugodowe/mediacje

Pozew o naruszenie zasad uczciwej konkurencji

- a) zakazanie Pozwanemu rozpowszechniania w całości lub w części - treści oświadczenia „Uwaga na aparaty bez certyfikatów! Ważna informacja”, w tym informacji o tym, że NASZ KLIENT
- a. oszukuje klientów,
- b. wykorzystuje bezprawnie dokumenty rejestracyjne Pozwanego,
- c. prowadzi dystrybucję urządzeń, które mogą zagrażać zdrowiu, a nawet życiu pacjentów,
- w tym poprzez zakazanie rozpowszechniania poprzez publikację w całości lub w części treści oświadczenia na stronach internetowych, w mediach społecznościowych oraz przesyłania klientom, pracownikom i współpracownikom;

- zakazanie Pozwanemu rozpowszechniania jakichkolwiek oświadczeń podobnych lub sugerujących zaistnienie okoliczności wskazanych w punkcie a);

nakazuje Pozwanemu X opublikowanie na stronie internetowej X oświadczenia o następującej treści:

„Na łamach strony internetowej X oraz Z ukazał się komunikat zatytułowany „Uwaga na aparaty ,..... bez certyfikatów! Ważna informacja” w którym pojawiły się nieuprawnione twierdzenia dotyczące aparatów sprzedawanych przez NASZEGO KLIENTA działającego pod firmą NASZ KLIENT. Opisana publikacja zawierała nieprawdziwe informacje, naruszała dobra osobiste NASZEGO KLIENTA oraz stanowiła czyn nieuczciwej konkurencji”.

na górze strony w miejscu widocznym bezpośrednio po wyświetleniu strony, bez konieczności przewijania strony w dół i w bok oświadczenia, czarną czcionką Arial, w rozmiarze 20 na białym tle z pojedynczą interlinią, w prostokącie z czarną ramką szerokości 10 pkt, z odstępami wynoszącymi odpowiednio 6 pkt przed oraz 0 pkt po, bez dodatkowych komentarzy w jakimkolwiek miejscu i w jakikolwiek sposób negujących zasadność publikowania, utrzymywania takiego oświadczenia, czy umniejszających jego wagę, przy czym oświadczenie to powinno być utrzymywane na tej stronie nieprzerwanie przez okres 5 miesięcy;

nakazuje Pozwanemu X opublikowanie na stronie internetowej X lub innej stanowiącej oficjalny fanpage Pozwanego oświadczenia o następującej treści:

„Na łamach strony internetowej oraz ukazał się komunikat zatytułowany „Uwaga na aparaty bez certyfikatów! Ważna informacja” w którym pojawiły się nieuprawnione twierdzenia dotyczące aparatów sprzedawanych przez NASZ KLIENT działającego pod firmą NASZ KLIENT. Opisana publikacja zawierała nieprawdziwe informacje, naruszała dobra osobiste Michała Karpińskiego oraz stanowiła czyn nieuczciwej konkurencji”.

jako post, czarną czcionką standardowej wielkości, a także utrzymywanie oświadczenia na tej stronie nieprzerwanie przez okres 5 miesięcy, bez dodatkowych komentarzy w jakimkolwiek miejscu i w jakikolwiek sposób negujących zasadność publikowania, utrzymywania takiego oświadczenia, czy umniejszających jego wagę;

nakazuje Pozwanemu X złożenie Powodowi listu zatytułowanego „Oświadczenie” o następującej treści:

„Na łamach strony internetowej ukazał się komunikat zatytułowany „Uwaga na aparaty bez certyfikatów! Ważna informacja” w którym pojawiły się nieuprawnione twierdzenia dotyczące aparatów sprzedawanych przez NASZ KLIENT działającego pod firmą NASZ KLIENT. Opisana publikacja zawierała nieprawdziwe informacje, a tym samym naruszała dobra osobiste Michała Karpińskiego oraz stanowiła czyn nieuczciwej konkurencji, wobec czego zasadne było jej usunięcie. Przepraszam za zaistniałą sytuację”.

czarną czcionką Arial w rozmiarze 20 na listowniku Pozwanego, z odstępami wynoszącymi odpowiednio 6 pkt przed oraz 0 pkt po i z pojedynczą interlinią, bez dodatkowych komentarzy w jakimkolwiek miejscu i w jakimkolwiek sposób negujących zasadność publikowania, sporządzenia takiego oświadczenia, czy umniejszających jego wagę, **który zostanie podpisany przez Prezesa Zarządu Pozwanego i wysłany na adres Powoda listem poleconym;**

zasądza od Pozwanego X na rzecz Powoda NASZEGO KLIENTA o kwotę 30 000 (trzydzieści tysięcy) złotych tytułem zadośćuczynienia za krzywdę z tytułu naruszenia dóbr osobistych w postaci dobrego imienia, wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 17 września 2020 r. do dnia zapłaty;



<https://wyborcza.biz/biznes/7,177151,21443087,podrobki-lodow-grycan-w-sieci-lidl.html?disableRedirects=true>



<https://brenewal.pl/2020/12/09/pierniczki-swiateczne-i-nieuczciwa-konkurencja/>